

1 Notulen 7 januari 2017  
2 De Basiliek Veendendaal

3

## 4 Uitbesteding campagne management

5

6 Akkoord

7

8

## 9 Preadvies bestuur

10

Motie/amendement	Advies	Toelichting
Amendement nr. 1	Positief	Goede taalkundige verbetering
Amendement nr. 2	Positief	Goede taalkundige verbetering
Amendement nr. 3	Positief	Versterkt het anti-oorlog imago van de LP
Amendement nr. 4	Positief	Goede taalkundige verbetering
Amendement nr. 5	Positief	Verduidelijking en verscherping van het standpunt
Amendement nr. 6	Positief	Goede taalkundige verbetering
Amendement nr. 7	Negatief	Onduidelijke formulering en koppeling van zaken
Amendement nr. 8	Positief	Ondersteunt het gewenste innovatie imago
Amendement nr. 9	Positief	Goede verscherping standpunt
Amendement nr. 10	Positief	Goede verscherping standpunt
Motie 1	Negatief	Geen actualiteit en mist nieuwsaarde. Openlaten voorkeur boven specifiek benoemen.
Amendement nr. 11	Positief	Goede verscherping standpunt
Amendement nr. 12	Positief	Ondersteunt het gewenste innovatie imago
Amendement nr. 13	Positief	Goede verscherping standpunt
Amendement nr. 14	Negatief	Nieuwe voorstel is te ver van de leefwereld van de kiezer
Amendement nr. 15	Negatief	Nieuwe voorstel is te ver van de leefwereld van de kiezer

11

## 12 Moties en amendementen politiek programma – aangehouden 15 oktober

13

14

15 **Amendement Nr. 1** Aangenomen

16 **Indieners:** Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal

17

18 Stellen voor om "primair bedoeld" tot en met "buitenlandse belangen" op pagina 27 te wijzigen in:

19

20 "Bedoeld voor het verdedigen van Nederland. Een defensie zonder buitenlandse belangen."

21

22 **Inhoudelijke onderbouwing**

23 De term "primair" zorgt ervoor dat de lezer een onnodige extra denkstap moet maken. Want wat zijn dan  
24 de secundaire doelen van deze nieuwe defensie? Door het woord weg te laten en van de ingewikkelde zin  
25 twee zinnen te maken, wordt het een helder verhaal.

26  
27

28 **Amendement Nr. 2 Aangenomen**

29 **Indieners: Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal**

30

31 Stellen voor om "het beperken" *tot en met* "een slachtoffer" *op pagina 27 te wijzigen in:*

32

33 "alleen zaken met een slachtoffer als misdad te behandelen"

34

35 **Inhoudelijke onderbouwing**

36 De zin zoals hij er staat is warrig. En dat is niet nodig. In mijn voorstel is de zin eenvoudiger en drukt hij nog  
37 steeds dezelfde inhoud uit.

38

39 **Amendement Nr. 3 7 – 7 - verworpen**

40 **Indieners: Johan Jongepier, Rik Kleinsmit, Richard Etten**

41 Stellen voor om na "meer staatsschuld" op pagina 27 het volgende toe te voegen:

42 "De LP is principieel tegen oorlog en wil daar op geen enkele wijze aan bijdragen. Daarom wil de LP niet  
43 dat defensie tanks, straaljagers, wapens en munitie verkoopt aan andere overheden."

44 **Inhoudelijke onderbouwing**

- 45
- Er mist in het verkiezingsprogramma een passage waarin de afkeur wordt uitgesproken over de  
46 verkoop van wapens van defensie
  - Een goed verkiezingsprogramma onderscheid zich van die van andere partijen wanneer deze  
47 principiële standpunten hebben die andere partijen totaal niet hebben
  - doordat GroenLinks haar standpunten over vrede verkwanseld heeft lijkt het mij van belang hier  
48 keihard op in te gaan en de verkoop van tanks en straaljagers dor defensie aan andere overheden  
49 aan te pakken.
  - Door dit amendement aan te nemen kan de LP zich van andere partijen onderscheiden. Wij zijn  
50 dan de enige partij die zich tegen oorlog verzet en actief op de bres staat voor vrede.
  - De door defensie verkochte straaljagers en tanks kunnen in conflictgebieden terecht komen.  
51 Daarom is het belangrijk dat er zo'n passage in het verkiezingsprogramma staat.
- 52  
53  
54  
55  
56 -----

57

58 **Amendement Nr. 4 Aangenomen**

59 **Indieners: Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal**

60

61 Stellen voor om "Correspondentie, gegevens" *tot en met* "contractpartijen mogen" *op pagina 28 te wijzigen*  
62 *in:*

63

64 "Privacygevoelige informatie mag"

65

66 **Inhoudelijke onderbouwing**

67 De oorspronkelijke zin is veel te lang en gedetailleerd. Het nieuwe zinsdeel maakt nog steeds duidelijk wat  
68 het standpunt is, maar is een stuk eenvoudiger. En dat leest veel prettiger.

69

70

71 **Amendement Nr. 5 2 - 12**

72 **Indieners: Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier**

73

74 Stellen voor om "De overheid" op pagina 32 tot en met "tot problemen" op pagina 33 te wijzigen in:

75

76 "De overheid is de vertegenwoordiger van alle Nederlanders. Op dit moment is zij ook de eigenaar van de  
77 infrastructuur en grote delen van de buitenruimte. Dat leidt in de praktijk vaak tot problemen met  
78 omwonenden."

79

80 **Inhoudelijke onderbouwing**

81 In de oorspronkelijke zin wordt beweerd dat de overheid nooit ergens eigenaar van kan zijn *omdat* ze alle  
82 Nederlanders vertegenwoordigt. Die formulering is veel te kort door de bocht. Met de nieuwe formulering  
83 wordt de redenering voor de lezer duidelijk.

84

85

86 **Amendement Nr. 6 15 - 1**

87 **Indieners:** Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal

88

89 Stellen voor om "negatieve" in de derde zin van paragraaf 5.4 op pagina 28 te schrappen

90

91 **Inhoudelijke onderbouwing**

92 In het ideale geval vraagt de term "negatieve grondrechten" van de lezer dat hij die term opzoekt. Of, wat  
93 volgens mij waarschijnlijker is: de lezer zal de term "negatieve" lezen als "onaangename" of "ongewenste".  
94 Om onduidelijkheid te voorkomen is het beter de term "negatieve" weg te laten. De betekenis van de zin  
95 blijft dan nog steeds behouden.

96

97

98 **Amendement Nr. 7 1 - meerderheid**

99 **Indieners:** Johan Jongepier, Rik Kleinsmit, Richard Etten

100 Stellen voor om na "te zitten" op pagina 32 het volgende toe te voegen:

101 "Ieder individu is volgens de LP soeverein en bestuurder over zijn eigen leven, lichaam en bezittingen.  
102 Zolang er nog sprake is van een overheid pleit de LP voor meer democratisering in de bestuurslagen van  
103 Nederland. De mensen die in Nederland wonen horen daarom de burgemeester en de commissaris van de  
104 politie in de stad waar zij wonen te mogen kiezen, net als de commissaris van de Koning in de provincie  
105 waar zij wonen."

106

107 **Inhoudelijke onderbouwing**

- 108
- 109 • Er mist in het verkiezingsprogramma een passage over het openbaar bestuur
  - 110 • Wij zijn als LP vanuit onze principes voor absolute soevereiniteit van het individu en wensen  
111 daarom zo min mogelijk openbaar bestuur boven ons. Democratisering van het openbaar bestuur  
112 lijkt een stap in de goede richting lijkt van de ontmanteling van dit gedrocht.
  - 113 • Alleen het kiezen van een burgemeester is niet voldoende. De rest mag ook gekozen worden.
  - 114 • Een verkiezingsprogramma van de LP is niet compleet zonder een passage over democratisering  
115 (ontmanteling) van het Openbaar Bestuur

115

116 **Amendement Nr. 8 1 – 11 verworpen**

117 **Indieners:** Johan Jongepier, Rik Kleinsmit, Richard Etten

118 Stellen voor om na de alinea uit het vorige amendement (mits die goedgekeurd is), of anders na "te zitten"  
119 op pagina 32 het volgende toe te voegen:

120 "Niet alleen de functie maar ook de hoogte van beloning van openbaar bestuurders zou door iedere  
121 belastingbetaler bepaald moeten worden door in hun belastingaangifte aan te geven hoeveel cent van

122 hun belasting zij deze bestuurder waard vinden.  
123 Met bestuurders worden de burgemeester, commissaris van de politie en provincie, parlementsleden en  
124 de Koning bedoeld. Als het volk tevreden is over hun functioneren, hoeven zij niet te vrezen voor hun  
125 inkomen.”

#### 126 **Inhoudelijke onderbouwing**

- 127 • Er mist in het verkiezingsprogramma een passage over de financiering van het openbaar bestuur
- 128 • Wij als LP zijn vanuit onze principes voor absolute soevereiniteit van het individu. We wensen
- 129 daarom zo min mogelijk openbaar bestuur boven ons. Dus lijkt democratisering van het openbaar
- 130 bestuur een stap in de goede richting van de ontmanteling van dit gedrocht, maar óók de
- 131 financiering ervan ter sprake moet worden gesteld.
- 132 • Er moet een passage over vrijwillige financiering van zowel de openbare bestuurslagen,
- 133 parlementariërs en het koningstehuis in het verkiezingsprogramma zijn.
- 134 • Een verkiezingsprogramma van de LP is niet compleet zonder een passage over democratisering
- 135 (ontmanteling) van het Openbaar Bestuur en de financiering ervan.
- 136

#### 137 **Amendement Nr. 9 o meerderheid**

138 **Indieners:** Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal

139

140 Stellen voor om “de meerderheid” *tot en met* “daarvoor kiest” *op pagina 41 te wijzigen in:*

141

142 “alle huiseigenaren aan een straat daarvoor kiezen”

143

#### 144 **Inhoudelijke onderbouwing**

145 Wat je op grote schaal niet wilt, moet je op kleine schaal ook niet willen. Stel je voor dat jij er andere ideeën  
146 op nahoudt over het straatbeheer dan je burens. Dan word je dus gedwongen om je naar de meerderheid  
147 te voegen. Het veronderstelt ook dat het onteigenen van individuele grond door de meerderheid ok is. Dat  
148 is het niet. En dus moet er consensus zijn. In de praktijk zal die consensus er uiteindelijk wel komen, omdat  
149 het voldoende voordelen biedt om samen te werken.

150

151

#### 152 **Amendement Nr. 10 14 – 1**

153 **Indieners:** Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal

154

155 Stellen voor om “Uitgezonderd werkzaamheden” *tot en met* “mogen overheidsorganen” *op pagina 50 te*  
156 *wijzigen in:*

157

158 “Overheidsorganen mogen”

159

#### 160 **Inhoudelijke onderbouwing**

161 Aan nieuwe huisvesting van overheidsorganen hoort de overheid juist geen geld uit te geven. De  
162 oorspronkelijke formulering is een vrijbrief voor prestigieuze miljoenenprojecten voor de huisvesting van  
163 overheden.

164

#### 165 **Motie Nr. 1 Titel Toevoegen 9.9 Onderzoek Aangenomen**

166 **Indiener:** Bestuur

167

168 De LP in vergadering bijeen op 15 en oktober 2016 te Veenendaal

169

170 *constaterende dat:*

- 171 • *We de laatste ALV op 17 september de paragraaf 9.9 niet behandeld hebben*

172

173 *overwegende dat:*

- 174 • Mensen de keuze moeten krijgen dit stuk alsnog op hun inhoud te kunnen beoordelen  
175 •

176 spreekt als haar mening uit:

177

178 De hierna beschreven originele concept paragraaf in zijn geheel ongewijzigd toe te voegen aan het huidige  
179 verkiezingsprogramma:

180

## 181 9.9 Onderzoek

182

183 Op het gebied van academisch onderzoek is een wereld te winnen door verstandiger besteding van  
184 middelen. De eeuwige reflex om nu weer méér geld aan onderzoek te besteden, om vervolgens weer te  
185 bezuinigen, heeft nog nooit iets opgeleverd. Op dit moment verdeelt de Nederlandse Organisatie voor  
186 Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) jaarlijks 900 miljoen euro aan belastinggeld voor wetenschappelijk  
187 onderzoek aan universiteiten. Dit geld wordt uitermate inefficiënt besteed. Ons voorstel is om de NWO  
188 volledig op te heffen. Universiteiten horen aan te tonen dat hun onderzoek waarde heeft, en dat doen zij  
189 door zelf investeerders te vinden.

190

191 Wij willen alle donaties aan universiteiten en alle investeringen vanuit het bedrijfsleven ten bate van  
192 wetenschappelijk onderzoek volledig belastingvrij maken. Sponsoring van de academische wereld door  
193 het bedrijfsleven moet niet langer gemeden worden. In andere landen is keer op keer waar te nemen dat  
194 private universiteiten, waarvan het onderzoek ook privaat bekostigd wordt, tot de absolute top behoren.  
195 Staatsuniversiteiten scoren in het beste geval middelmatig, en dikwijls slecht. Het is tijd dat universitair  
196 onderzoek in Nederland weer tot de top gaat behoren.

197

198 Wereldwijd zijn er private universiteiten die uitstekend onderwijs leveren en tot de absolute top behoren.  
199 Deze universiteiten worden niet betaald met belastinggeld en bestuurd door ambtenaren, maar worden  
200 gefinancierd door private donateurs. Dit garandeert onafhankelijkheid van de politiek en levert  
201 topresultaten.

202

203 Universiteiten als Harvard, Stanford, Yale, Princeton, Cornell en Johns Hopkins behoren tot de meest  
204 gerespecteerde instituten ter wereld. Ons doel is om dat niveau ook in Nederland te behalen.

205

206

### 207 **Amendement Nr. 11 Aangenomen**

208 **Indiener:** Rik Kleinsmit, Richard Etten, Johan Jongepier, Dennis Oosterwaal

209

210 Stellen voor om "Wij willen" tot en met "vinden wij" op pagina 52 te wijzigen in:

211

212 "Wij vinden"

213

### 214 **Inhoudelijke onderbouwing**

215 Een terugverlangen naar de gulden spreekt de doelgroep volstrekt niet aan. De gulden is in 2001  
216 afgeschaft. Dat hebben de meeste millennials niet meer bewust meegemaakt. Het centraal aansturen op  
217 een nationale valuta is ook volstrekt niet libertarisch.

218

219

### 220 **Amendement Nr. 12 Aangenomen**

221 **Indiener:** Johan Jongepier, Rik Kleinsmit, Richard Etten

222 Stelt voor om na de tekst uit amendement 3, of indien dit niet aangenomen wordt na "simpelweg  
223 belastingvrij maken." op pagina 53, het volgende toe te voegen:

224 "Het heffen van belasting is een achterhaald verdienmodel. De markt heeft bewezen dat wanneer

225 mensen op vrijwillige basis betalen voor producten naar eigen keus dit veel beter werkt dan het huidige

226 belastingstelsel dat gebaseerd is op dwang.

227 Een mechanisme van vrijwilligheid is winstgevend terwijl het systeem van dwang waaruit  
228 belastingheffing voortkomt de samenleving opzadelt met een staatsschuld van meer dan 400 miljard.

229 Daarom streeft de LP naar een drastische hervorming van het belastingstelsel.

230 - geen verplichting meer tot het afnemen van overheidsdiensten

231 - betalen voor overheidsdiensten zodra je er gebruik van maakt

232 - andere partijen mogen met de overheid concurreren

233 - iedere belastingbetaler heeft inspraak in de besteding van de overige belastingen zolang deze nog  
234 geheven worden

235 Daarom pleit de LP voor de mogelijkheid om in een belastingaangifte aan te geven waar je wel of niet aan  
236 bij wilt dragen. Bijvoorbeeld of je wel of niet wilt meebetalen aan een JSF-toestel, een militaire missie of  
237 partijsubsidies.

### 238 **Inhoudelijke onderbouwing**

239 • inspraak op besteding belastinggeld geeft het volk meer macht

240 • dit amendement is een 'paard van Troje' voor het parlement. Wie heeft nog een parlement nodig  
241 wanneer het volk via het aangifteformulier kan bepalen wat het budget van de overheid gaat  
242 worden? Cut out the middle man noemen ze dit ook wel.

243 • Dit amendement moet in verband gezien worden met amendement nr. 3 over het afschaffen van  
244 de inkomstenbelasting voor belastingconsumenten die hiermee weinig inspraak zullen hebben,  
245 waarmee het afbreken van het ambtenarenapparaat gemakkelijker zal geschieden.

246

247

248 **Amendement Nr. 13** 4 – 9 verworpen

249 **Indiener:** Dennis Oosterwaal, Ruud Mathijssen, Leon van der Horst

250

251 Stellen voor om in Paragraaf 10.3 "Schulden" het volgende:

252

253 "Belastingverhoging is daarvoor geen optie, omdat mensen recht hebben op het geld waar ze hard  
254 voor gewerkt hebben. De overheid zal dus aan kostenbesparing moeten doen. Dat is mogelijk  
255 door de regeldruk omlaag te brengen, waardoor er minder ambtenaren nodig zullen zijn. "

256

257 Te wijzigen in:

258

259 Het aflossen van de staatsschuld moet gedaan worden met de opbrengst van het verkopen van  
260 staats eigendommen. Het is zeker niet de bedoeling dat voor het aflossen belasting geïnd wordt.

261

### 262 **Inhoudelijke onderbouwing**

263 We kunnen de zogenaamde bezittingen van de staat aanvaarden en tegelijkertijd de schulden. De  
264 bezittingen worden dan verkocht en hiervan worden de schulden afgelost.

265 Beloftes die gemaakt zijn door politici zijn geen rechtvaardiging om belasting te heffen.

266

267

268 **Amendement Nr. 14** 5 - 9 verworpen

269 **Indiener:** Dennis Oosterwaal, Ruud Mathijssen, Rik Kleinsmit

270

271 Stellen voor om in Paragraaf 10.3 "Schulden" de volgende stukken volledig te schrappen:

272

273 "Wij zijn tegen begrotingstekorten en we willen de staatsschuld zo snel mogelijk afbouwen.

274 Daarom willen we alle begrotingstekorten verbieden en spoedige afbetaling van de staatsschuld  
275 verplicht stellen. In de toekomst moet het hebben van een staatsschuld verboden zijn. "

276 "De LP ziet graag dat de staatsschuld zo snel mogelijk wordt afgelost. Er is immers een contract  
277 aangegaan met degene die het geld heeft uitgeleend. "

278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301

### **Inhoudelijke onderbouwing**

De staatsschuld is niet aangegaan door ons, en wij zijn logischerwijs dan ook niet verantwoordelijk voor het afbetalen ervan. Het lijkt mij niet de bedoeling dat de LP eraan gaat meewerken dat mensen de komende jaren belasting moeten betalen om hiermee mensen en organisaties te belonen die de staat in het verleden hebben gefinancierd. Het zou juist een zeer goed signaal zijn als dit niet zou gebeuren. Dit zou een veel betere manier zijn om ervoor te zorgen dat er in de toekomst geen staatsschuld ontstaat dan het mijns inziens kinderlijk naïeve idee dat de staat het zichzelf gaat verbieden om schulden aan te gaan.

Verderop in deze paragraaf staat over het aflossen van de staatsschuld: "Belastingverhoging is daarvoor geen optie, omdat mensen recht hebben op het geld waar ze hard voor gewerkt hebben" Ik zou niet weten waarom dit alleen zou opgaan voor belastingen die nog hoger zijn dan de huidige. Dat is een volledig arbitraire grens.

Ik wil er ook op wijzen dat in paragraaf 3.4 "Crisis en groei" het volgende staat opgenomen: "De LP vraagt zich af in hoeverre de Nederlandse belastingbetaler aansprakelijk is voor de enorme staatsschulden. Dat betekent dat bezitters van staatsobligaties rekening moeten houden met een default."

Mijn amendement volgt deze lijn en zou ervoor zorgen dat ons programma op dit punt consistent is, wat nu duidelijk niet het geval is.

## **Moties en amendementen politiek programma – nieuw**

302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330

### **Amendement nr. 15 afschaffing directe belastingen 12 -9 aangenomen**

Indieners: Toine Manders, Mik Brokke, Peter Beukelman

stellen voor om in Paragraaf 10.2 "Belastingen" het volgende:

"De LP streeft ernaar om de loon- en inkomstenbelasting te vervangen door een vlaktaks. In plaats van talloze aftrekposten en kortingen willen we de eerste 20.000 euro van het inkomen van iedere Nederlander simpelweg belastingvrij maken."

Te vervangen door:

"De overheidsuitgaven zijn sinds 2004 zo dramatisch gestegen, dat als we de Rijksuitgaven terugbrengen naar het niveau van 2004, we alle directe belastingen kunnen afschaffen en bovendien het begrotingstekort daalt met ruim 10 miljard euro. En dan hebben we nog niet eens rekening gehouden met de te verwachten enorme economische groei die hierdoor zal ontstaan, die zal leiden tot hogere btw en andere inkomsten voor de staat. Daarom wil de LP als stap in de goede richting per direct alle directe belasting afschaffen, namelijk:

- Loon- en inkomstenbelasting
- Vennootschapsbelasting
- Dividendbelasting
- Erfbelasting
- Schenkbelasting
- Kansspelbelasting"

Voor de financiële onderbouwing, zie bijlage:

**Berekening dekking afschaffing directe belastingen**

alle bedragen in miljoenen euros

**Ontvangen directe Rijksbelastingen 2014**

Loon- en inkomstenbelasting	€ 45.466
Vennootschapsbelasting	€ 14.511
Dividendbelasting	€ 3.474
Erfbelasting (incl overige vermogensheffingen)	€ 1.525
Kansspelbelasting	€ 440
totaal	€ 65.416

**Rijksoverheidsuitgaven, totaal**

2014	€ 242.630
2004	€ 166.401
stijging	€ 76.229

**Gevolgen voor Rijksbegroting als directe belastingen worden afgeschaft, en de uitgaven worden teruggebracht naar het niveau van 2004**

Daling rijksoverheidsuitgaven	€ 76.229
Daling ontvangen directe belastingen	€ 65.416
Daling begrotingstekort	€ 10.813

**Conclusie: als we de Rijksuitgaven terugbrengen naar het niveau van 2004, kunnen we alle directe belastingen afschaffen en daalt bovendien het begrotingstekort met 10,8 miljard euro.**

Bronnen: <http://statline.cbs.nl/statweb/publication/?dm=slnl&pa=82569ned><http://statline.cbs.nl/statweb/publication/?vw=t&dm=slnl&pa=80504ned&d1=0-8,10-11,15&d2=0,10,20,30,40,50,60;>